Система оценивания

Мировые и российские практики

SCHOOLIES
© 2006 by John P. Wood
I'M GONNA NEED MORE SPECIFIC FEEDBACK ON MY FORMATIVE ASSESSMENTS.
BAD DOG

Основная цель оценивания – обратная связь

Цели и принципы оценивания

Измерение уровня достижений обучающихся

Информирование всех сторон о результатах обучения

Постановка и корректировка целей обучения

Планирование учебной деятельности

Цели и принципы оценивания

ПЕРСОНАЛЬНОСТЬ

Оценивание индивидуальных уникальных характеристик безотносительно к способностям других учащихся; наличие инструментов, оценивающих весь спектр персональных достижений

ПРОЗРАЧНОСТЬ

Шкалированные цели чётко ориентируют каждого ученика на конкретные уччебные задачи, не меняя правила в процессе

РАВЕНСТВО

Одинаковые условия, процедуры и критерии оценивания для всех учеников

НЕДОПУСТИМОСТЬ ВЫБОРОЧНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Проверяется выполнение каждого задания каждым учеником и поурочно оценивается конкретный результат, а не активная работа или успехи на уроке

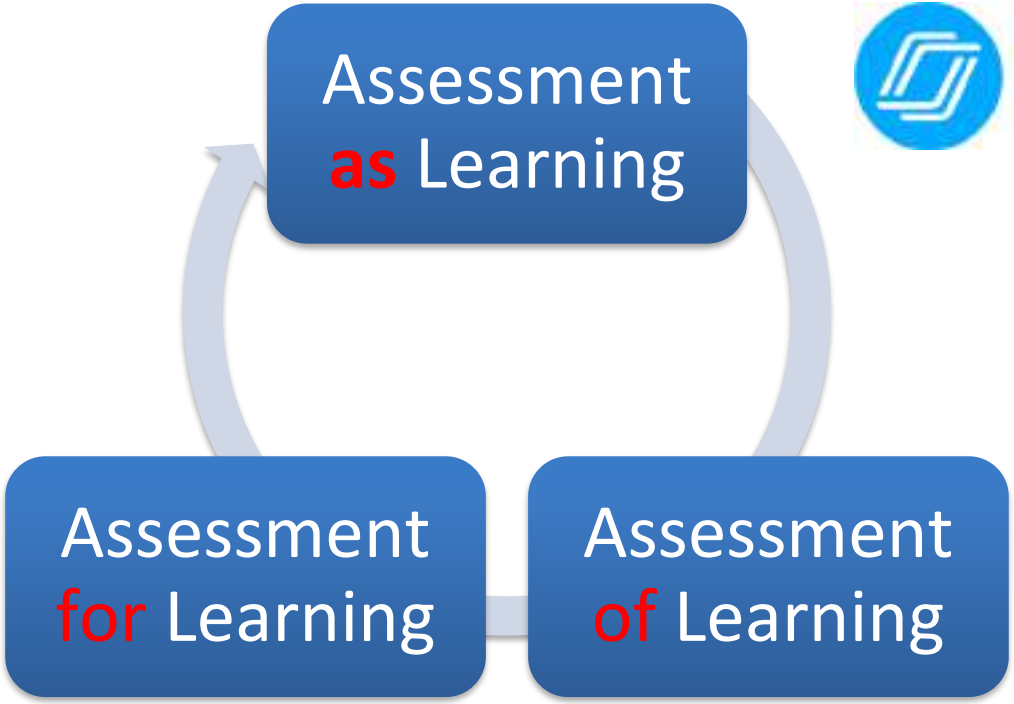
НЕПРЕРЫВНОСТЬ И МИНИМАЛЬНАЯ ИНВАЗИВНОСТЬ

Максимальный учёт текущих результатов, минимальное использование специальных оценочных процедур, недопустимость заочного оценивания пропущенных занятий, невыполненных заданий

НАЦЕЛЕННОСТЬ НА ДОСТИЖЕНИЕ И УСПЕХ

Учащийся имеет право и возможность подтвердить освоение какой-либо цели, даже когда соответствующий модуль полностью освоен остальной частью класса

Эффективное оценивание



Виды оценивания

выявляет уровень обученности школьника, способствует постановке целей обучения

выступает средством диагностики

демонстрирует уровень обученности школьника по теме или разделу

Текущее (формирующее) оценивание

Формальное

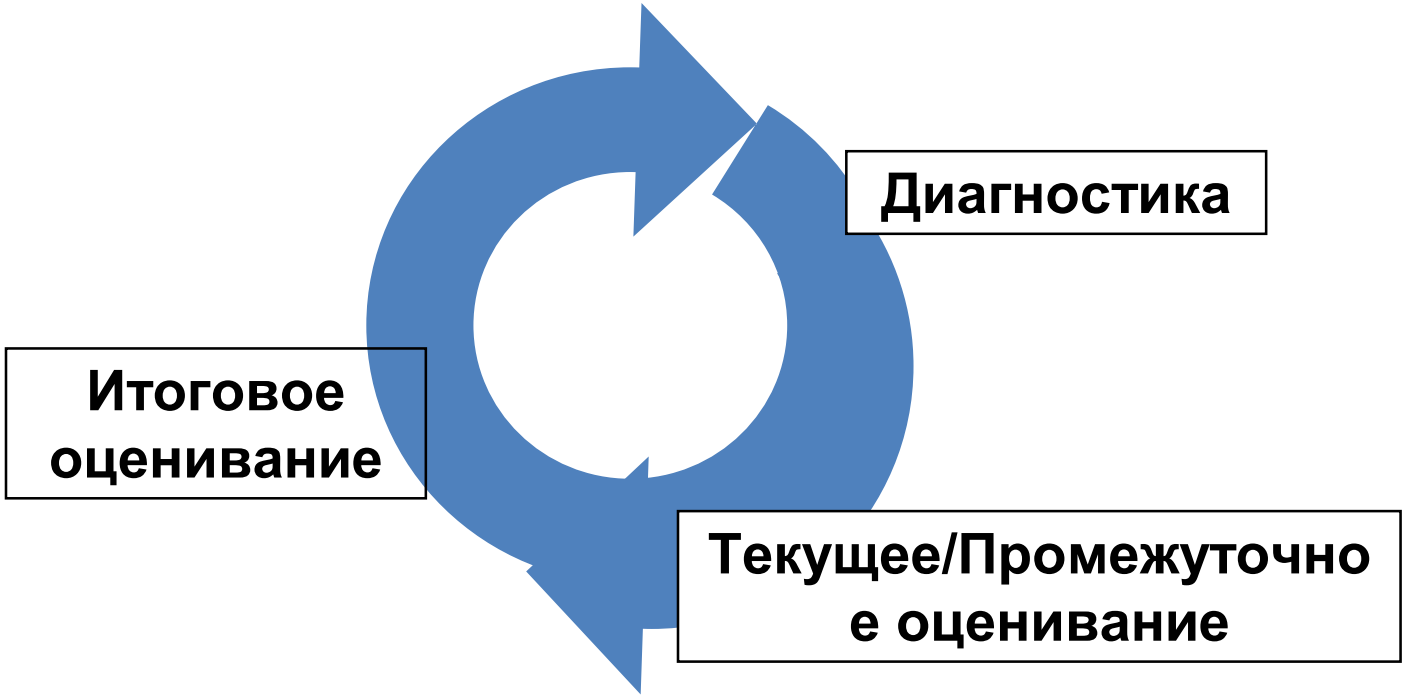
Неформальное

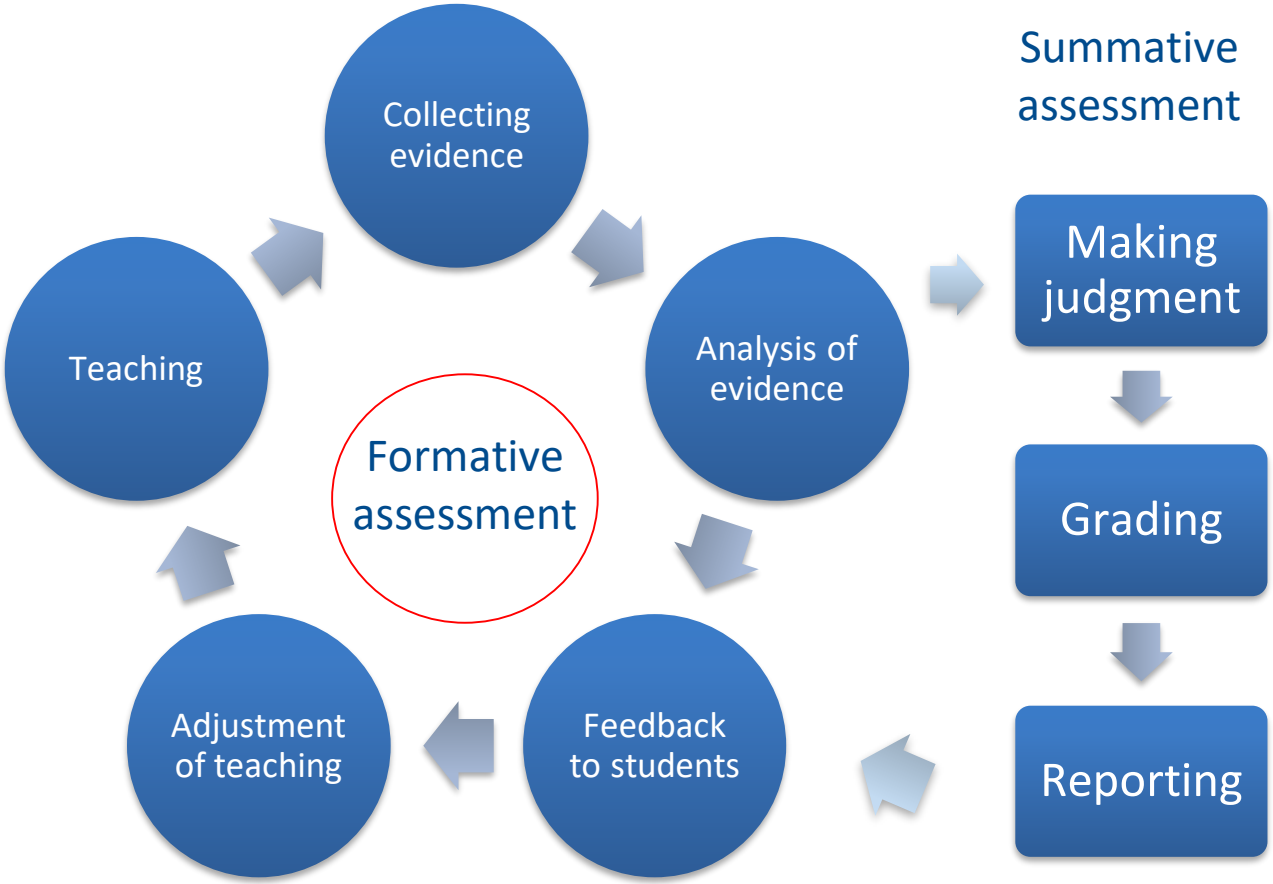
Формирующее оценивание - также развивающее

Виды проверки

- Автоматическая
- Самопроверка
- Взаимопроверка
- Проверка учителем

Процесс оценивания




Collecting evidence
Analysis of evidence
Feedback to students
Adjustment of teaching
Teaching
Formative assessment
Summative assessment
Making judgment
Grading
Reporting

“Когда повар готовит суп – это текущее оценивание. Когда суп готов – это итоговое.”

Обратная связь

Качественная обратная связь

- Персональная
- Конкретная
- Искренняя
- Конструктивная
- Сфокусированная на процессе
- Предлагает понятные действия

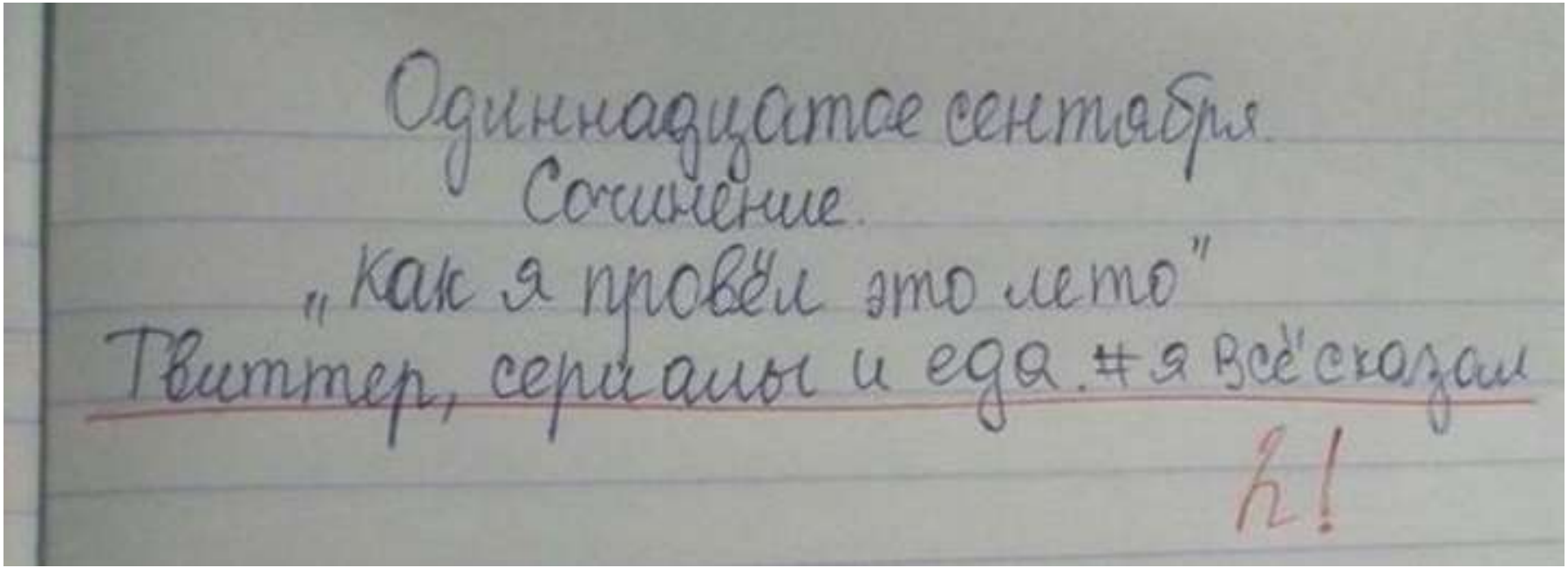
Оценивание - генератор обратной связи!

Образовательные цели

- Я смогу перечислить 8 языков мирового значения и показать их распространение на карте.
- Я смогу с помощью географической карты описывать распространение языковых семей.
- Я смогу выявлять причины и последствия языковых конфликтов в полиэтнических государствах мира и предложить пути их решения.
- Я смогу провести исследование по оцениванию уровня жизнеспособности языка.

Всегда формулируются, как итоговый результат слушателя, и начинаются с глагола

Опять двойка или бесполезность единой отметки



Что такое критериальное оценивание?

Критерии оценивания:

1. Следование рецепту (*следование инструкции*)
2. Время приготовления (*время выполнения задания*)
3. Вкус (*качество*)
4. Подготовка ингредиентов (*структура*)

Рубрикатор задачи - основной инструмент

Применяется **для оценивания сложных задач**, требующих проверки учителем

Критерии оценивания	Уровни качества		
	Уровень 1	Уровень 2	Уровень 3
Критерий 1			
Критерий 2			
Критерий 3			

Пример рубрикатора

РУБРИКАТОР ОСНОВНОГО ЗАДАНИЯ			
КРИТЕРИИ	УРОВНИ КАЧЕСТВА		
	БАЗОВЫЙ	ЖЕЛАТЕЛЬНЫЙ	ИДЕАЛЬНЫЙ
Содержание задания	Содержание основного задания чётко связано с заявленной целью	В содержании задания или материалах к нему даны вертикальные и горизонтальные связи (базовое содержание – «пререквизиты»), содержание на следующем уровне глубины, связи с другими темами	Где уместно, задание интегрировано с новыми грамотностями: цифровой, экологической, финансовой и пр.
Описание задания	Указано, что нужно сделать, где взять материалы, в каком виде представить результат	Задание сопровождено памяткой по осуществлению развиваемой мыслительной деятельности	В задании сделаны дополнительные ссылки к дополнительным модулям (по развитию универсальных компетентностей, углубленным, междисциплинарным)
Предлагаемая деятельность	Задание вовлекает учащихся в самостоятельное мышление, активную (не репродуктивную) деятельность	В процессе выполнения задания развиваются гибкие навыки	Задание может быть выполнено как на требуемом уровне, так и на более сложном
Продукт задания	Для продукта задания предусмотрена схема оценивания	Продукт задания необычен	Продукт связан с междисциплинарностью, реальной жизнью. Критерии качества интуитивно понятны

Российская практика: ЕГЭ (русский язык)

Критерии оценивания:

1. Содержание сочинения
2. Речевое оформление сочинения
3. Грамотность

4. Критерии проверки и оценки выполнения задания с развернутым ответом

Внимание! При выставлении баллов за выполнение задания в «Протокол проверки развернутых ответов» следует иметь в виду, что **если ответ отсутствует** (нет никаких записей, свидетельствующих о том, что экзаменуемый приступал к выполнению задания), то в протокол проставляется «**X**», а не «0» по всем позициям оценивания задания.

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
I	***Содержание сочинения***	
К1	**Формулировка проблем исходного текста**	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. *** Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов**	0
К2	**Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста**	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее **2 примеров-иллюстраций** из	5

Мировая практика: IB (история)

Критерии оценивания:

1. Соответствие ответа вопросу
2. Историческое знание
3. Критический анализ и интерпретации
4. Структура, использование доказательств, оценка

	4-6	7-9	10-12	13-15
Addressing the demands of the question	The answer indicates some understanding of the demands of the question.	The answer indicates an understanding of the demands of the question, but these demands are only partially addressed.	The demands of the question are understood and addressed.	Answers are clearly focused, showing a high degree of awareness of the demands and implications of the question.
Historical Knowledge	Knowledge is demonstrated but lacks accuracy and relevance.	Relevant, mostly accurate and appropriate historical knowledge is present and applied as evidence. Events are generally placed in their historical context.	Knowledge is accurate and relevant. Events are placed in their historical context, and there is a clear understanding of historical concepts. Examples used are appropriate and relevant, and are used to support the analysis/argument.	Knowledge is detailed, accurate and relevant. Events are placed in their historical context. There is a clear understanding of historical concepts. Examples are appropriate and relevant. They are used effectively to support the analysis/argument.
Critical analysis and interpretations	Answers are presented in a narrative or descriptive manner rather than analytical.	The answer moves beyond description to include some analysis or critical commentary but this is not sustained.	Arguments are mainly clear and coherent. There is some awareness and evaluation of different perspectives. The response contains	Arguments are clear and coherent. There is evaluation of different perspectives, and this evaluation is effectively integrated into the answer. The

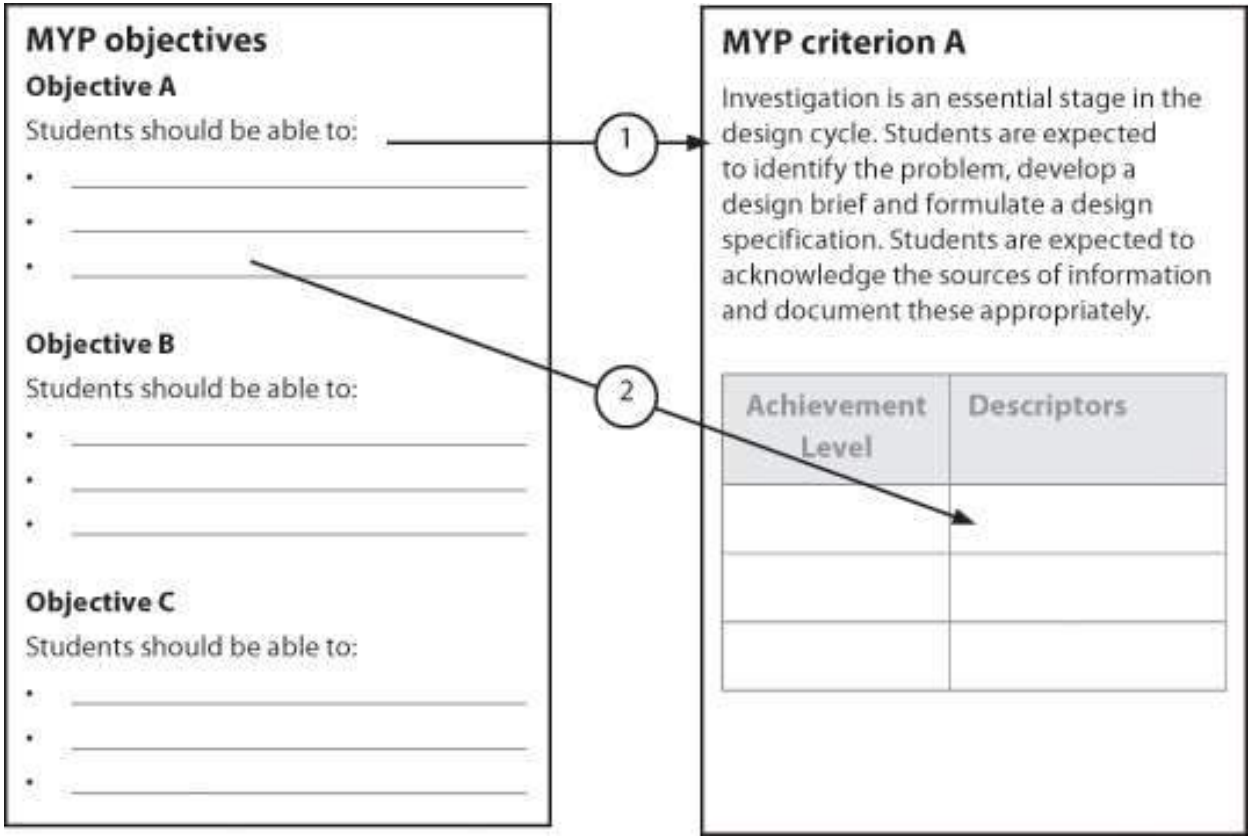
Пример рубрикатора платформы СберКласс

Критерии оценивания	**Уровень достижения критерия**			
	Нет (0 баллов)	Скорее нет (1 балл)	Скорее да (2 балла)	Да (3 балла)
Критерий 1 Деятельностное утверждение: решено, сделано, представлено... Вес критерия (1, 2 или 3 балла)				
Критерий 2 Вес критерия (балл)				
Критерий 3 Вес критерия (балл)				

Зачем нужно критериальное оценивание?

1. Критерии создают **прозрачность и равенство** оценивания
2. **Переговорная база** для ученика и учителя
3. Позволяют давать **конкретную и развивающую обратную связь**
4. Реализуют **персональность** оценивания и обратной связи
5. Основные инструменты проверки заданий учителем - чек-лист и рубрикатор
6. Составная **часть персонализированной модели образования**
7. **Цифровизация процесса проверки** учителем

Критериальное оценивание



КРИТЕРИЙ А: ЗНАНИЕ И ПОНИМАНИЕ	
Уровень достижения	**Дескриптор**
0	Учащийся не достигает ни одного стандарта, описанного в нижерасположенных дескрипторах.
1-2	Учащийся: • использует **ограниченный спектр релевантной** терминологии • демонстрирует **простейшие** знания и понимание содержания и понятий, давая **минимальные** описания и/или примеры
3-4	Учащийся: • использует **некоторый объем** терминологии **точно и уместно** • демонстрирует **удовлетворительные** знания и понимание содержания и понятий, давая **удовлетворительные** описания, объяснения и примеры
5-6	Учащийся: • использует **определенный спектр** терминологии **точно и уместно** • демонстрирует **значительные** знания и понимание содержания и понятий, давая **точные** описания, объяснения и примеры
7-8	Учащийся: • **постоянно** использует **широкий спектр** терминологии **эффективно** • демонстрирует **глубокие** знания и понимание содержания и понятий, давая **полные и точные** описания, объяснения и примеры

Шкалы оценивания

- Балльная (от 1 до 5 или до 7/10)
- Проценты
- Буквенная шкала

	Max Mark	a	b	c	d	e	u
Raw	80	47	38	29	21	13	0
UMS	100	80	70	60	50	40	0
Raw	80	48	39	30	21	13	0
UMS	100	80	70	60	50	40	0

Шкалы оценивания

Grade	Description
1	Very poor
2	Poor
3	Mediocre
4	Satisfactory
5	Good
6	Very good
7	Excellent

IBSO Table of Equivalent Grades

IB 7-point Scale	OSSD % Ranges
7	97 – 100%
6	93 – 96%
5	84 – 92%
4	72 – 83%
3	61 – 71%
2	50 to 60%
1	Below 50%

Перевод достижений в отметку

Варианты с текущими отметками

	Среднее арифметическое	Среднее взвешенное
Отметки выставляются за отдельные задания модуля	1 ТРАДИЦИОННЫЙ	2 ТРАДИЦИОННЫЙ +
Выставляется одна отметка за весь модуль	3 МОДУЛЬНЫЙ	4 МОДУЛЬНЫЙ +

Вариант *без* текущих отметок

5

ОДНА НАКОПИТЕЛЬНАЯ ОТМЕТКА

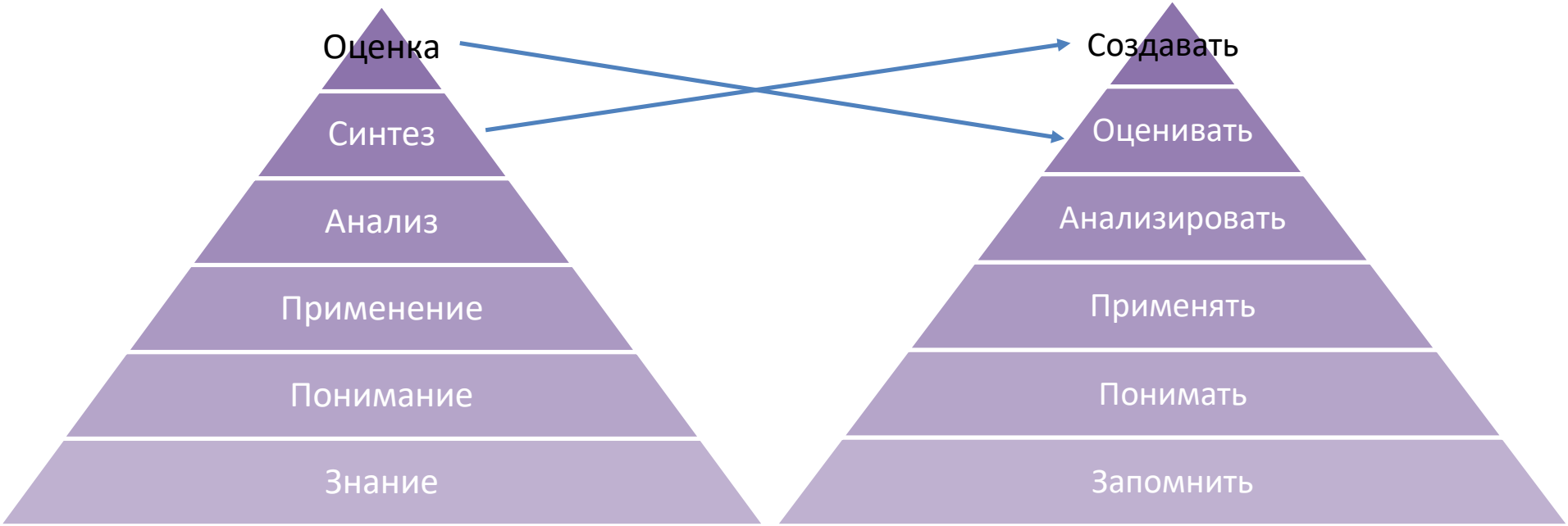
Одна накопительная отметка по итогам достигнутых уровней в модулях данного учебного периода, фиксируется только достигнутый уровень

Накопительная отметка

Модуль 1	Модуль 2	Модуль 3	Модуль 4	Модуль 5	Модуль 6	S	N	S/3N	Отметка
3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	19	6	1.06	отлично

- 100% и выше — “отлично”
- 75–89 % — “хорошо”
- 60–74 % — “удовлетворительно”
- ниже 60% — “не аттестован”

Уровни мышления по Блуму и виды деятельности в оценочных работах



Bloom, 1956

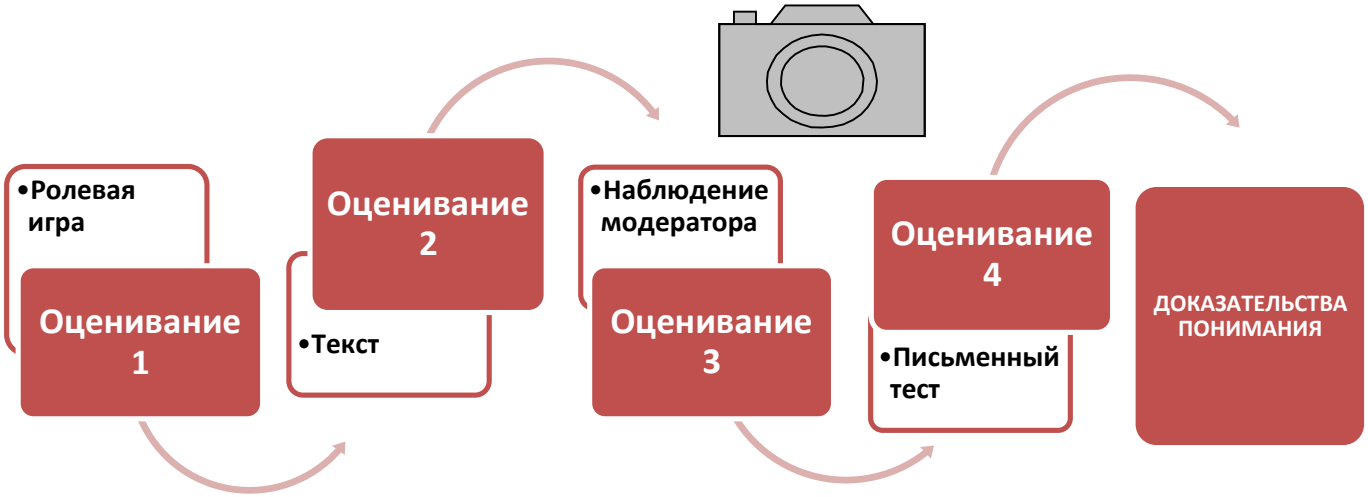
Anderson & Krathwohl, 2001

Пригодность задания

- ✓ Необходимо удостовериться, что оценочные задания не только измеряют достижение цели, но и позволяют слушателям продемонстрировать свои достижения на всех уровнях оцениваемого критерия.

Источник: FPIP, p. 87

Альбом vs. Одиночный снимок

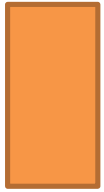


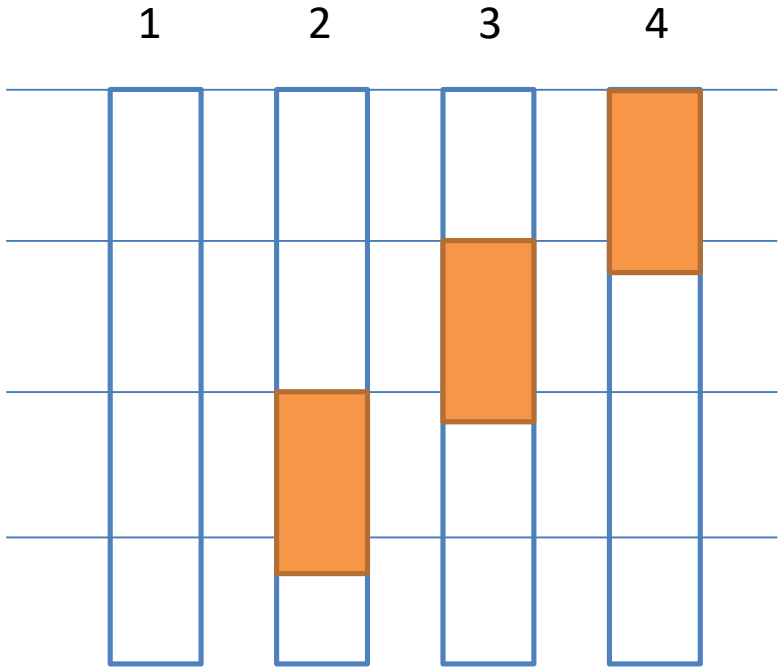
J. McTighe and A. Carol: “Considering evidence of learning in diverse classrooms” in *Integrating differentiated instruction and understanding by design*. Page: 59-82

Персонализированные траектории

Образовательная цель

Зона ближайшего развития





Что почитать

- Джон Хэтти. Видимое обучение https://www.ozon.ru/context/detail/id/141505184/
- Книги Роберта Марцано https://www.marzanoresources.com/free-resources
- Дуг Лемов. Мастерство учителя. https://drive.google.com/file/d/1yuZPehv_V8MCBfizijOnJ5qN2MNuz6qu/view?usp=sharing
- Джули Дирксен. Искусство обучать https://drive.google.com/file/d/1zbcpOSZD4hZ3aCo_9rjnrbqxYV6Q7iVt/view?usp=sharing